



## Klage over landzonetilladelse til nyttiggørelse af ren jord

Danmarks Naturfredningsforening Gribskov (DN Gribskov) klager hermed over Gribskov Kommunes landzonetilladelse til nyttiggørelse af ren jord på Frederiksværksvej 11c, 3230 Græsted – matr.nr. 1a (1i) Esrumkloster, Esbønderup. Afgørelsen er dateret 14. juni 2023 og har sagsnr. 01.03.03-G01-6-20. DN Gribskov skal hermed anmode Planklagenævnet om at ændre kommunens afgørelse til et afslag.

### Landskab

Gribskov Kommune har givet landzonetilladelse til deponering af jord på et landbrugsareal, der ligger inden for bevaringsværdigt landskab udpeget i Gribskov Kommunes Kommuneplan 2021-2033. DN Gribskov mener, at jorddeponiet er i strid med udpegningen og derfor ikke bør tillades.

- Af kommuneplanens retningslinje 2.2.3 fremgår: *"Inden for de bevaringsværdige landskaber må der som hovedregel ikke (...) inddrages arealer til byudvikling, råstofindvinding og placering af ren jord."*
- Af redegørelsen i afsnit 2.2 Bevaringsværdige landskaber og større sammenhænge fremgår desuden: *"Områder med bevaringsværdigt landskab er særligt sårbare over for indgreb, som afgørende ændrer landskabsbilledet. Ændringer kan medføre, at forskellene mellem karakteristiske landskabstyper udviskes."*
- Ejendommen ligger inden for landskabskarakterområde 6 Ådale og landbrugslandskab ved Esrum Sø, og om dette står bl.a. på beskrivelsens s. 19: *"Området er sårbart over for tilgroning og tiltag, som kan udviske den klare dannelseshistorie og den kulturhistoriske udvikling."*

Jorddeponiet vil medføre en betydelig ændring af det oprindelige istidslandskab, der ligger til grund for udpegningen af det bevaringsværdige landskab, idet der sker en opfyldning af et markant "hul" i landskabet med en i dag relativt stejl afgrænsning. I stedet flades landskabet jævnt ud mod øst, og de særegne landskabstræk udviskes. Markvejen, der går vest for deponiet, er offentligt tilgængelig, og der vil ske en betydelig ændring af oplevelsen af landskabet, når man færdes her.

DN Gribskov mener, at det er en skærpende omstændighed, at der tidligere er givet landzonetilladelse til et jorddeponi på samme ejendom. Der er således tale om flere på hinanden følgende deponier, hvorfor ændringen/udvisningen af det karakteristiske bevaringsværdige landskab også sker gradvist én tilladelse ad gangen. De kumulative effekter af jorddeponierne bør indgå med en betydelig vægt i vurderingen af, om der kan gives landzonetilladelse.

### Naturhensyn

Naturhensyn skal inddrages som en del af vurderingen af, om der kan meddeles landzonetilladelse, hvilket også fremgår af afgørelsen. DN Gribskov mener dog, at det er en skærpende omstændighed, at projektet kun kan realiseres ved nedlæggelse af en § 3-beskyttet sø, og at det bør tillægges særlig vægt pga. den restriktive praksis, der er i sager vedrørende § 3.

DN Gribskov vurderer desuden, at uanset at erstatningsnaturen vil blive dobbelt så stor som den eksisterende sø, så vil konsekvensen af jordtilførslen på de omkringliggende arealer være en ændring af landskabsformerne i en grad, så der vil være betydelig større risiko for overfladeafstrømning og dermed



næringsstofftilførsel til den nye sø. Der opnås derfor efter DN Gribskovs vurdering ikke en bedre naturkvalitet. DN Gribskov mener desuden ikke, at erstatningsnatur er et forhold, der i sig selv kan begrunde en dispensation, som der i øvrigt ikke er grundlag for at give, jf. lovbemærkningerne.

DN Gribskov forventer at klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet over en eventuel dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til nedlæggelse af den eksisterende sø, når den foreligger.

### **Bilag IV-arter**

Det fremgår af landzonetilladelsen, at Gribskov Kommune ikke har kendskab til forekomsten af arter på habitatdirektivets bilag i området, men samtidig skønner kommunen, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for bilag IV-arter. På forespørgsel har kommunen oplyst, at søen er besigtiget i juni 2020, og det fremgår af besigtigelsesnotatet, at der alene er tale om en botanisk besigtigelse. I henhold til Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, DCE 2023, har stor vandsalamander to slags sommerlevesteder, i vand og på land. Også dybe, kolde eller næringspåvirkede vandhuller kan være sommerlevested, selv om de ikke er egnede som ynglested. DN Gribskov mener ikke, at det kan udelukkes, at søen er levested for stor vandsalamander, og derfor er landzonetilladelsen givet på mangelfuldt grundlag.

### **Præcedens**

Det er DN Gribskovs vurdering, at landzonetilladelsen kan få en u hensigtsmæssig præcedensvirkning i eventuelle fremtidige sager om deponering af jord på arealer med beskyttet natur og i bevaringsværdige landskaber. Dette både på landsplan, men også på den konkrete ejendom, hvor der nu har været flere sager om jorddeponier, hvorfor DN Gribskov vurderer, at det ikke er usandsynligt, at der kan komme flere ansøgninger i fremtiden.

### **Vilkår**

Såfremt Planklagenævnet vælger at stadfæste kommunens tilladelse, bør der stilles tydelige vilkår om, at jorden kun må udlægges i henhold til de i landzonetilladelsen angivne mængder og medfølgende kort med terrænkoter. Ved gennemgang af ortofotos fra de seneste 20 år kan DN Gribskov se, at jordprojektet på den modsatte side af markvejen langt har overskredet det tilladte i landzonetilladelsen fra 2004, hvorfor det bør sikres, at noget tilsvarende ikke kan ske i det nye projekt.

Med venlig hilsen

Linda Bruhn Jørgensen, formand DN Gribskov  
Tlf. 40 88 17 95, gribskov@dn.dk